



LATVIJAS REPUBLIKAS SAEIMAS DEPUTĀTS

Jēkaba iela 11, Rīga, LV-1811 • Tālrunis: 6708 7321 • Fakss: 6708 7100 • E-pasts: saeima@saeima.lv

Rīga

07.02.2018. Nr. 142. G./84-2-12/18

LR Saeimas
Mandātu, ētikas un iesniegumu komisijai

iesniegums

par 12. Saeimas deputāta A.Kaimiņa ētikas pārkāpumu

12.Saeimas deputāts Artuss Kaimiņš ar saviem izteikumiem Saeimas 2018.gada 18.janvāra un 25.janvāra plenārsēdes laikā ir pārkāpis Saeimas deputātu Ētikas kodeksa 5., 6.,7 un 8.punktu.

1. **2018.gada 18.janvāra** plenārsēdē, izskatot darba kārtības jautājumu – Lēmuma projekts **“Par deputātes Ingunas Sudrabas atsaukšanu no Parlamentārās izmeklēšanas komisijas par valsts nozagšanas pazīmēm un pirmstiesas izmeklēšanas kvalitāti kriminālprocesā Nr.1687000911”** (Nr. 657/Lm12), debatēs uzstājās A.Kaimiņš. Zemāk citāts no A.Kaimiņa uzstāšanās:

„Pēc idejas, jūs skata pēc esat pieņēmuši galaziņojumu, kuru jūs, es domāju, neviens neesat lasījis. Šobrīd, Sudrabas kundze, izvēlieties to sodu. Iespējams, Iļģuciema cietums. Es nezinu, kā tur ir, neesmu bijis. Padomājiet. Bet es uzskatu, ka jūs ir jāapcietina par šo darbu un jums ir jāatdod nauda, kuru jūs esat saņēmusi kā komisijas vadītāja. Tāpat arī Šicam ir jāatdod nauda. Viņš ir bijis jūsu padotais kalps, sekretārs vai... es nezinu, kā jūs tur viens otru saucat.”

Šāda deputāta A.Kaimiņa rīcība ir Saeimas deputātu Ētikas kodeksa **7.punkta** pārkāpums **“deputāts publiskos izteikumos izvairās no vārdiem, žestiem un citādas rīcības, kas var būt aizskaroša, kā arī nelieto apvainojošus vai ar Saeimas cieņu nesavienojamus izteicienus; deputāts balstās uz faktiem, to godīgu interpretāciju un argumentāciju.”**

2. **2018.gada 25.janvāra** plenārsēdē, izskatot darba kārtības jautājumu – **Parlamentārās izmeklēšanas komisijas par valsts nozagšanas pazīmēm un pirmstiesas izmeklēšanas kvalitāti kriminālprocesā Nr. 1687000911 galaziņojums**, debatēs uzstājās A.Kaimiņš:

„Pirms trijiem gadiem jūs pieņēmt pareizticību, lai dabūtu krievu balsis. Manuprāt. Vai tā nebija, Sudrabas kundze? (*Starpsauciens: “Runā par ziņojumu, nevis personām!”*) Tagad jums tās vairs nebūs vajadzīgas, jo politiskā karjera jums ir beigusies.”

SANEMTS LIETVEDĪBĀ
07.02.2018. plkst. 16:08

Ar šādiem izteicieniem deputāts A.Kaimiņš izdarīja Saeimas deputātu Ētikas kodeksa **8.punkta otrās daļas** pārkāpumu, proti, „Deputāts respektē cilvēktiesības un argumentācijai neizmanto atsaukšanos uz sava oponenta [...] reliģisko pārliecību [...].”

3. Deputāts A.Kaimiņš, uzstājoties debatēs, no Saeimas tribīnes turpināja mani aizskart (uz to plenārsēdes laikā A.Kaimiņam norādīja citi deputāti):

„Es domāju, ka, iespējams, mēs jūs drīz redzēsim “Latvijas Gāzes” sastāvā. Iespējams! Es nezinu. Nekur jau jūs nepazudīsiet - grūtu darbu strādājāt! (Dep. R.Kols: “Artus, pārstāj!”)”

Bet jautājums ir - Sudrabas kundze, vai tas bija tā vērts? Vai tiešām tas bija tā vērts? (Dep. G.Kūtris: “Neaizskar personiski cilvēkus!”)”

Uzskatu, ka ar šādu savu rīcību deputāts A.Kaimiņš izdarīja Saeimas deputātu Ētikas kodeksa **7.punkta** pārkāpumu “... deputāts balstās uz faktiem, to godīgu interpretāciju un argumentāciju”. Vienlaikus ar to ir pārkāpts arī Saeimas deputātu Ētikas kodeksa **6.punkts** “deputāts ir morāli atbildīgs par savu rīcību (runām, balsojumiem u.c.)” un **4. punkts** „deputāts godprātīgi ievēro Saeimas deputāta svinīgajā solījumā pausto apņemšanos”.

4. Turklāt deputāta A.Kaimiņa rīcība ir saskatāms arī cits likuma pārkāpums. Latvijas Republikas Advokatūras likuma 7.pants nosaka, ka advokātus nedrīkst identificēt ar viņu klientiem vai klientu lietām sakarā ar advokātu profesionālo pienākumu pildīšanu. Savukārt deputāts A.Kaimiņš, uzstājoties debatēs, teica:

„Jūs esat iztērējuši 10 tūkstošus eiro saviem konsultantiem, kuri, manuprāt, visi ir bijuši vai joprojām ir mantiskās attiecībās ar smagos noziegumos apsūdzēto Aivaru Lembergu. To skaitā Aldis Alliks, kurš bija komisijas konsultants un kurš saņēma 1000 eiro mēnesī. To skaitā arī Aivars Borovkovs. Vai viņam bija kaut kāda samaksa, es nezinu, bet zinu, ka viņš 1991.gadā ir pircis akcijas no Aivara Lemberga, kā viņš pats arī ir atzinis tajā pašā komisijā. Un jums ir vēl arī Ārija Meikališa, kuras... manuprāt, Meikališas meitas vīrs ir Lemberga advokāts. Kaut kā viss tādām mazām saitēm siets.”

Ar šādu rīcību deputāts A.Kaimiņš pārkāpa Saeimas deputātu Ētikas kodeksa **5. punktu** „deputāts ciena un vienmēr ievēro Satversmi, Saeimas kārtības rulli un citus normatīvos aktus” un **6.punktu** “deputāts ir morāli atbildīgs par savu rīcību (runām, balsojumiem u.c.)”.

Lūdzu ierosināt lietu un izskatīt 12.Saeimas deputāta Artusa Kaimiņa Saeimas deputātu Ētikas kodeksa pārkāpumu.

Pielikumā: Izraksts no saeimas 18.janvāra un 25.janvāra stenogrammām uz 1 lapas.

12.Saeimas deputāte


Inguna Sudraba

Ar šādiem izteicieniem deputāts A.Kaimiņš izdarīja Saeimas deputātu Ētikas kodeksa **8.punkta otrās daļas** pārkāpumu, proti, „Deputāts respektē cilvēktiesības un argumentācijai neizmanto atsaukšanos uz sava oponenta [...] reliģisko pārliecību [...].”

3. Deputāts A.Kaimiņš, uzstājoties debatēs, no Saeimas tribīnes turpināja mani aizskart (uz to plenārsēdes laikā A.Kaimiņam norādīja citi deputāti):

„Es domāju, ka, iespējams, mēs jūs drīz redzēsim “Latvijas Gāzes” sastāvā. Iespējams! Es nezinu. Nekur jau jūs nepazudīsiet - grūtu darbu strādājāt! (*Dep. R.Kols: “Artus, pārstāj!”*)

Bet jautājums ir - Sudrabas kundze, vai tas bija tā vērts? Vai tiešām tas bija tā vērts? (*Dep. G.Kūtris: “Neaizskar personiski cilvēkus!”*)”

Uzskatu, ka ar šādu savu rīcību deputāts A.Kaimiņš izdarīja Saeimas deputātu Ētikas kodeksa **7.punkta** pārkāpumu “... deputāts balstās uz faktiem, to godīgu interpretāciju un argumentāciju”. Vienlaikus ar to ir pārkāpts arī Saeimas deputātu Ētikas kodeksa **6.punkts** “deputāts ir morāli atbildīgs par savu rīcību (runām, balsojumiem u.c.)” un **4. punkts** „deputāts godprātīgi ievēro Saeimas deputāta svinīgajā solījumā pausto apņemšanos”.

4. Turklāt deputāta A.Kaimiņa rīcība ir saskatāms arī cits likuma pārkāpums. Latvijas Republikas Advokatūras likuma 7.pants nosaka, ka advokātus nedrīkst identificēt ar viņu klientiem vai klientu lietām sakarā ar advokātu profesionālo pienākumu pildīšanu. Savukārt deputāts A.Kaimiņš, uzstājoties debatēs, teica:

„Jūs esat iztērējuši 10 tūkstošus eiro saviem konsultantiem, kuri, manuprāt, visi ir bijuši vai joprojām ir mantiskās attiecībās ar smagos noziegumos apsūdzēto Aivaru Lembergu. To skaitā Aldis Alliks, kurš bija komisijas konsultants un kurš saņēma 1000 eiro mēnesī. To skaitā arī Aivars Borovkovs. Vai viņam bija kaut kāda samaksa, es nezinu, bet zinu, ka viņš 1991.gadā ir pircis akcijas no Aivara Lemberga, kā viņš pats arī ir atzinis tajā pašā komisijā. Un jums ir vēl arī Ārija Meikališa, kuras... manuprāt, Meikališas meitas vīrs ir Lemberga advokāts. Kaut kā viss tādām mazām saitēm siets.”

Ar šādu rīcību deputāts A.Kaimiņš pārkāpa Saeimas deputātu Ētikas kodeksa **5. punktu** „deputāts ciena un vienmēr ievēro Satversmi, Saeimas kārtības rullī un citus normatīvos aktus” un **6.punktu** “deputāts ir morāli atbildīgs par savu rīcību (runām, balsojumiem u.c.)”.

Lūdzu ierosināt lietu un izskatīt 12.Saeimas deputāta Artusa Kaimiņa Saeimas deputātu Ētikas kodeksa pārkāpumu.

Pielikumā: Izraksts no saeimas 18.janvāra un 25.janvāra stenogrammām uz 1 lapas.