



LATVIJAS REPUBLIKAS SAEIMAS DEPUTĀTS

Jēkaba iela 11, Rīga, LV-1811 • Tālrunis: 6708 7321 • Fakss: 6708 7100 • E-pasts: saeima@saeima.lv

Rīgā, 2019.gada 28.februārī

Nr. 142. 8/2-12-13/19

Mandātu, ētikas un iesniegumu komisijai

Pa iespējamu ētikas kodeksa pārkāpumu

Pamatojoties uz Saeimas kārtības ruļļa 179.panta pirmās daļas 3.punktu, kas noteic, ka Mandātu, ētikas un iesniegumu komisija (turpmāk – Komisija) pārrauga Saeimas deputātu ētikas kodeksa (turpmāk – Kodekss) ievērošanu un izskata Kodeksa pārkāpumu lietas, vēršu Komisijas uzmanību uz deputāta Vitālija Orlova iespējamu Kodeksa 3. un 7.punkta pārkāpumu, kas izpaudies turpmāk minēto apsvērumu dēļ.

Komisija 2019.gada 20.februāra sēdē izskatīja Sodu reģistra sniegto informāciju par administratīvi sodītajiem Saeimas deputātiem laika periodā no 2018.gada 6.novembra līdz 2019.gada 8.janvārim un iesniedza paziņojumu Saeimai, kas tika nolasīts 2019.gada 28.februāra sēdē. Atbilstoši Saeimas sēdē sniegtajam paziņojumam, minētajā laika periodā administratīvi tika sodīti seši deputāti: Kaspars Ģirģens, Edgars Kucins, Vitālijs Orlovs, Didzis Šmits, Jānis Urbanovičs un Viktors Valainis.

2019.gada 20.februārī, t.i., dienā, kad Komisija izskatīja Sodu reģistra sniegto informāciju, Jēkabpils ziņu portālā radio1 LV tika publicēts raksts: “Saeimas deputāts Kaspars Ģirģens saņem administratīvo sodu” (Pielikums Nr.1). Iepazīstoties ar minēto rakstu, konstatēju, ka tajā ir minēti pieci administratīvi sodītie Saeimas deputāti, izņemot Vitāliju Orlovu, tādēļ 2019.gada 28.februārī sazinājos ar Jēkabpils ziņu portāla radio1 LV žurnālisti Sandru Mikanovsku, lai noskaidrotu, kādēļ bijusi, manuprāt, šāda neobjektīva pieeja. Sandra Mikanovska norādīja, ka rakstu publicējusi savas tiešās vadības uzdevumā, kurai informāciju esot sniedzis Vitālijs Orlovs (Pielikums Nr.2).

2019.gada 28.februārī pēc Saeimas sēdes, aptuveni plkst.12.00 Jēkabpils ziņu portālā radio1 LV tika papildināts 2019.gada 20.februāra raksts, mainot virsrakstu: “Saeimas deputāti no Jēkabpils Kaspars Ģirģens un Vitālijs Orlovs saņem administratīvo sodu (papildināts, mainīts virsraksts)”, kā arī raksts papildināts ar tekstu, ka par braukšanas ātruma pārkāpšanu administratīvais sods piemērots arī Vitālijam Orlovam.

Nemot vērā minēto, uzskatu, ka Vitālija Orlova rīcība bijusi neatbilstoša Kodeksa 3.punktam, kas deputātam uzliek pienākumu ievērot profesionālās ētikas principus attieksmē pret darbu, savstarpējā saskarsmē, kā arī attiecībās ar citām institūcijām un sabiedrību. Savukārt Kodeksa 7.punkts noteic, ka deputāts izvairās no rīcības, kas var būt aizskaroša. Savā darbībā deputāts balstās uz faktu godīgu interpretāciju un argumentāciju.

SAŅEMTS

Saeimas Administrācijas
Dokumentu pārvaldības nodaļā

28.02.2019. plkst.14:50

Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzu Mandātu, ētikas un iesniegumu komisiju ierosināt Saeimas deputāta ētikas kodeksa pārkāpuma lietu attiecībā uz deputātu Vitāliju Orlovu un izvērtēt viņa rīcības atbilstību Saeimas deputātu ētikas kodeksā noteiktajiem deputāta profesionālās ētikas principiem un normām.

Pielikumā:

- 1) Jēkabpils ziņu portālā radio1 LV 20.02.2019. raksts uz 1 (vienas) lapas;
- 2) Sarakste ar žurnālisti S.Mikanovsku uz 1 (vienas) lapas (oriģinālo saraksti iespējams uzrādīt klātienē);
- 3) Jēkabpils ziņu portālā radio1 LV 28.02.2019. papildinātais raksts uz 1 (vienas) lapas.

13.Saeimas deputāts



Kaspars Ģirģens