

103
75



LATVIJAS REPUBLIKAS SAEIMAS DEPUTĀTS

Jēkaba iela 11, Rīga, LV-1811 • Tālrunis: 6708 7321 • Fakss: 6708 7100 • E-pasts: saeima@saeima.lv

2017.gada 11.aprīlī

Nr. 622. 815-11-12117

Saeimas Mandātu, Ētikas un iesniegumu komisijai

Zināšanai: Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei

Par Saeimas deputātes Ilzes Viņķeles Ētikas kodeksa pārkāpumu

2017.gada 7.aprīlī Saeimas deputāte Ilze Viņķele bija uzaicināta piedalīties Rīga TV24 raidījumā "Preses klubs". Raidījuma ierakstu iespējams noskatīties šeit: <http://play24.lv/video/8404/preses-kluba-viesos-edgars-kramins-ilze-vinkele-ansis-bogustovs>.

Raidījumā kā pirmais temats tika apspriesti tajā dienā Stokholmā notiekošie teroristu uzbrukumi. Uzsākot savu komentāru, raidījuma viesis Edgars Kramiņš asi kritizēja liberālisma politiku (sk.no 3:30) un izteica viedokli, ka, lai Latvijā atkārtotos Stokholmas notikumi, cilvēkiem vajadzētu atbalstīt "iepriekšējās Saeimas visvairāk svītrotu politiķi Viņķeles kundzi un viņas Vienotību, jo tik ļoti kā šis politiskais spēks ienīst Latviju, latviešu valodu, latviešu tautu, un ved uz šo liberālismu, ka tas viennozīmīgi novedīs pie konflikta".

Neļaujot viesim pabeigt iesākto domu, deputāte Ilze Viņķele viņu pārtrauca (sk.no 5:13), pieklājības normām neatbilstošā veidā, norādot: "Es vispār uzskatu zem savas cieņas šādus **murgus** komentēt, piedodiet par rupjībām (..) Es domāju, tā ir absolūta neizpratne un **pilnīgs analfabētisms**, tulkojot, ko nozīmē liberālisms, kas ir liberālas ideoloģijas, un šis ir daudzu faktoru tā kā sekas".

Pēc brīža Ilze Viņķele raidījuma viesi pārtrauca vēlreiz (sk.no 7:25), lai gan šajā savā viedokļa paušanas reizē viņš nebija pieminējis ne Vienotību, ne liberālismu, ne pašu deputāti.

SAŅEMTS LIETVEDĪBĀ

2017.04.20 IF. plkst. 9:30

Ilze Viņķele paskaidroja: “Ir viedokļi un ir **stulbums**. Un tad es domāju, ja mēs lūkojamies uz to deklarēto visa ļaunuma sakni liberālismu, tad Kramiņa kungs acīmredzot **ne velna nejēdz** par to, kas notiek Sīrijā. Jo tas, kas notiek Sīrijā – mēs nerunājam par liberāla režīma, piemēram, kļūdām (..)”

Turpinot to, ko tikai nosacīti var nosaukt par diskusiju, Ilze Viņķele jau trešo reizi deputāta amatam nepieņemamā veidā “uzbruka” Edgaram Kramiņam, paužot (sk.no 09:15): “Pret **stulbumu** nav zāļu, tas ir viena atziņa. Otrs, pats konservatīvo vērtību citadele Krievija šobrīd, ja, tur ir – ne smakas no liberālisma, tur spridzina tieši tāpatās. (..) Vienkārši **murgi** kaut kādi. Tas, ko mēs te tagad izpildām ir... **Jums atņems beigās valsts finansējumu par šitādu akstišanos**”.

Raidījums turpinājās līdzīgā stilā, deputātei vairākkārt izmantojot ar deputāta amatu nesavienojamu leksiku, ieskaitot vārdu “idiots”, par kuru Mandātu, ētikas un iesniegumu komisija jau ir lēmusi iepriekš.

Uzskatu, ka ar augstāk minētajiem izceltajiem izteikumiem deputāte Ilze Viņķele ir pārkāpusi Saeimas deputāta ētikas kodeksa 7. un 8. un 9.punktu.

Saeimas deputāta ētikas kodeksa 7.punkts ir pārkāpts, jo deputāte vairākkārt pārtrauca raidījuma viesi, kā arī attiecībā uz viņu lietoja tādus izteikumus kā “stulbums”, “murgi”, “analfabētisms”, “ne velna nejēdz” un citus. Šādi vārdi neapšaubāmi uzskatāmi par aizskarošiem un apvainojošiem. Turklāt jāņem vērā, ka Ilzes Viņķeles pārtrauktais Edgars Kramiņš pats nevienu reizi šāda tipa izteikumus nelietoja, kā arī Ilzi Viņķeli nepārtrauca.

Saeimas deputāta ētikas kodeksa 8.punkts ir pārkāpts, jo Ilze Viņķele ir faktiski izteikusi draudus televīzijas kanālam un raidījumam, kura uzaicinātajiem viesiem ir radikāli pretēji, no Ilzes Viņķeles uzskatiem būtiski atšķirīgi uzskati. Deputātes izteikumus iespējams uztvert kā aicinājumu Nacionālajai elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomei pieņemt pretlikumīgu lēmumu par valsts finansējuma atņemšanu medijam saistībā ar viedokļu dažādības atspoguļošanu.

Ņemot vērā mediju neatkarības garantijas, kā arī to, ka praksē ir sastopamas situācijas, kad medijos tiek pausts tikai vienas puses viedoklis, viedokļu dažādība publiskajā vidē ir īpaši

aizsargājama un pat uzteicama. Attiecīgi izteikums “**Jums atņems beigās valsts finansējumu par šitādu ākstīšanos**” ir pilnībā nepieņemams no koalīciju pārstāvošas politiķes mutes. Šāds izteikums vedina domāt, ka par Ilzei Viņķelei nepieņemamu viedokļu paušanu televīzijai “draud” valsts finansējuma atņemšana, kā arī tiecas radīt iespaidu par to, ka Ilzei Viņķelei kā valdošās koalīcijas pārstāvei ir kāda nepieļaujama un nelikumīga ietekme uz Nacionālo elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes lēmumiem saistībā ar valsts finansējuma piešķiršanu.

Saeimas deputāta ētikas kodeksa 9.punkts ir pārkāpts, jo draudus par iespējamu valsts finansējuma atņemšanu deputāte Ilze Viņķele izteica tādēļ, ka raidījuma uzaicinātais viesis atļāvās asi kritizēt viņas pārstāvēto ideoloģiju, partiju un viņu pašu kā šo partiju un ideoloģiju pārstāvošu politiķi. Proti, draudi tika izteikti deputātes personisko uzskatu un interešu dēļ. Turklāt, tika radīts iespaids jeb aizdomas, ka viņai ir kāda ietekme uz valsts finansējuma piešķiršanu vai atņemšanu medijam un gadījumā, ja kāds medijs pieļaus Ilzes Viņķeles uzskatiem pretēju uzskatu paušanu, tas var par šādu rīcību tikt sodīts.

Lūdzu Saeimas Mandātu, ētikas un iesniegumu komisiju atzīt, ka Ilze Viņķele ir pārkāpusi Saeimas deputāta ētikas kodeksu, un, ņemot vērā šā pārkāpuma būtiskumu (mēģinājumu ietekmēt un nepieļaujami ierobežot viedokļu dažādību medijos), saskaņā ar Saeimas kārtības ruļļa 179.panta septītās daļas 3.punktu **lūdzu komisiju izteikt deputātei Ilzei Viņķelei rakstveida brīdinājumu, paziņojot par to Saeimas sēdē un publicējot komisijas lēmumu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".**

Cieņā,



Saeimas deputāte

Inga Bite