



## LATVIJAS REPUBLIKAS SAEIMAS DEPUTĀTS

Jēkaba iela 11, Rīga, LV-1811 • Tālrunis: 6708 7321 • Fakss: 6708 7100 • E-pasts: saeima@saeima.lv

Rīgā

2016. gada 28. septembris  
Nr. 142.8/4-34-12/16

### Saeimas mandātu, ētikas un iesniegumu komisijai

*Par Saeimas deputāta Igora Pimenova  
izteikumiem 2016. gada 5. septembra  
Latvijas Radio 1 raidījuma "Krustpunktā" laikā*

2016. gada 5. septembrī piedalījies Latvijas Radio 1 raidījumā "Krustpunktā" kopā ar Saeimas deputātu Igoru Pimenovu. Diskusijas tēma bija par nepieciešamību aizliegt PSRS simbolikas publisku izmantošanu. Mani pārsteidza, ka raidījuma laikā I. Pimenovs daudzkārt slavēja Padomju Savienību, tās simboliku un okupācijas karaspēku un centās attaisnot PSRS, mazinot tās pastrādāto noziegumu nozīmīgumu. Šāda rīcība no I.Pimenova puses ir neizprotama un nepieņemama, slavēt Padomju Savienības komunistisko režīmu, kurš 1940.gadā iznīcināja neatkarīgo Latvijas Republiku un veica represijas pret desmitiem tūkstošiem Latvijas Republikas pilsoņu.

Zemāk ir atsevišķi Igora Pimenova izteikumi radio raidījuma laikā:

"Bet no otras puses tomēr jāatzīst, ka nav simetrijas starp diviem režīmiem: starp Padomju Savienību un nacistisko Vāciju. Cilvēkiem, kas vēl joprojām dzīvo Latvijā un viņu bērniem Padomju Savienība asociējas ne tikai ar barakiem, ar gulagu, asociējas ar garīgo uzplakumu, ar varoņdarbiem, ar uzvaru, ar tautu brālību, ar cilvēku brālību."

SAŅEMTS LIETVEDĪBĀ

28. 09. 2016. plkst. 14: 40

un izstāstīja, nozīmē ne tikai viņas mātes izvarošanu, nozīmē daudz ko citu. Noziegumi, meli un liekulība, kas bija raksturīga gan vienai, gan otrai valstij, par kurām mēs tagad runājam, īstenībā bija tikai viens fragments, viena epizode, varbūt ļoti sāpīga, joprojām tas sāp cilvēku sirdīs. Mēs nevaram vispārināt visu to vēsturi, jo Padomju Savienības vēsture bija daudzkārt vairāk kā tikai noziegumu un kļūdas, bet par ko mūs varas grib tagad pārliecināt, daži klausītāji, bet arī politiķi. Ja mēs to aizmirsīsim, ja mēs domāsim tikai par ļaunuma impēriju, par Padomju Savienību, mēs pieļausim jaunu netaisnīgumu, kuru mēs nekādā gadījumā nevaram pieļaut.”

“Viņi [sarkanarmieši] cīnījās pret Vāciju, pret vardarbību, par brīvību. Un tie nav tikai veči vai vecveči, tie ir viņu bērni un mazbērni, kas vēl joprojām dzīvo Latvijā. Sarkanais karogs nav nekāds krievu vai padomju karogs, tas ir arī latviešu karogs. Latviešu nopelns Padomju Savienības dibināšanā, attīstībā un stiprināšanā bija milzīgs un svarīgs, un es ļoti cienu šo nopelnu. Un nevienam neizdosies svītrot ārā no latviešu tautas vēstures tos nopelnus sociālistiskās idejas dibināšanā, kuru viņi bija atbalstījuši.”

“Runa par to, drīkst vai nedrīkst pacelt šādu vai tādu karogu. Karoga pacelšana ne vienmēr ir demonstrācija. Tā ir lepnuma demonstrācija (...) Cilvēks, kurš pacēlis kādu citu, piemēram, savas futbola komandas fans, viņš pacēlis savas komandas karogu, viņš lepojas ar to, ka viņš tai pieder (...) Nē, nē, redziet, cilvēks, kurš paceļ karogu nedomā, ka viņš provocēs šādu vai tādu garāmgājēju. Viņš aicina pievienoties viņam, nosacīti, nenosaucot to vārdos, vienkārši viņu atbalstīt. (...) Atcerēsimies par to, ka jebkurš aizliegums, jebkuram aizliegumam jābūt lietderīgam, un jādomā par sekām. Mēs varam vienkārši aizvainot konkrētus Latvijai piederīgus cilvēkus, aizliedzot šādu vai tādu rīcību. Mēs varam aizvainot cilvēkus, kuri vienkārši uzskata sarkano karogu, sirpi un āmuru par savu „nacionālo simboliku”. Tādi ir, un viņi nav nekādi šovīnisti, viņi vienkārši dzīvo Latvijā.”

“Tas jāpēta, vienkārši sabiedrības attieksme, bet jāņem šī attieksme ļoti plašā kontekstā, lai nebūtu tā, ka mēs vienkārši vēlreiz aizvainotu cilvēkus, kas īstenībā darīja visu, lai šī [Latvijas] valsts pastāvētu.”

“„Padomju Savienība ir Vācijas glābējs”, tā sacīja bijušais Vācijas prezidents Rihards fon Veiczekers 1985. gadā, kad viņš uzstājās Bundestāgā 8. maijā Uzvaras

dienas priekšvakarā. Tas nozīmē, ka pat tomēr Padomju Savienības autoritāte, savienība un šī simbolika līdz ar to ir joprojām ļoti svarīga un svēta. Un ja, piemēram, citas Eiropas savienības dalībvalstīs pret padomju simboliku izturas ar cieņu, bet Latvijā izturēsies, mīksti sakot, savādāk, domāju, ka tas necels mūsu valsts autoritāti Eiropā un pasaulē no vienas puses, un no otras puses tas tikai liecinās, ka īstenībā valsts nav izdarījusi visu, lai noskaidrotu saviem padotiem, kāda bija sarežģīta Latvijas vēsture, kāda bija vēsture ne tikai Latvijā, bet arī ārpus tās.”

Igors Pimenovs raidījuma laikā arī vairakkārt atteicās atbildēt uz jautājumiem – “Vai Padomju Savienība okupēja Latviju? Vai Padomju Savienība pastrādāja noziegumus pret Latvijas valsti? Vai Padomju Savienība veica deportācijas?”

Uzskatu, ka Latvijas Radio 1 raidījuma laikā Igors Pimenovs ir publiski slavinājis Padomju Savienību un centies publiski attaisnot un noliegt PSRS īstenoto genocīdu, noziegumus pret cilvēci, noziegumus pret mieru un kara noziegumus pret Latvijas Republiku un tās iedzīvotājiem.

Ņemot vērā, ka Krimināllikuma 74.<sup>1</sup> pants paredz sodu par šādām darbībām: “Par genocīda, nozieguma pret cilvēci, nozieguma pret mieru vai kara nozieguma publisku slavināšanu vai īstenotā genocīda, nozieguma pret cilvēci, nozieguma pret mieru vai kara nozieguma, tai skaitā PSRS vai nacistiskās Vācijas īstenotā genocīda, nozieguma pret cilvēci, nozieguma pret mieru vai kara nozieguma pret Latvijas Republiku un tās iedzīvotājiem, publisku slavināšanu, noliegšanu, attaisnošanu vai rupju noniecināšanu — soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.”

Ņemot vērā, ka šāda rīcība nonāk pretrunā Satversmes preambulā noteiktajam: “Latvijas tauta neatzina okupācijas režīmus, pretojās tiem un atguva brīvību, 1990. gada 4. maijā atjaunojot valstisko neatkarību uz valsts nepārtrauktības pamata. Tā godina savus brīvības cīnītājus, piemin svešo varu upurus, nosoda komunistisko un nacistisko totalitāro režīmu un to noziegumus.”

Ņemot vērā, ka Saeimas deputāta svinīgais solījums nosaka, ka Saeimas deputāts apņemas ievērot Latvijas Satversmi un likumus, aicinu Saeimas Mandātu, ētikas un iesniegumu komisijai izvērtēt Saeimas deputāta Igora Pimenova izteikumus

2016. gada 5. septembra Latvijas Radio 1 raidījuma "Krustpunktā" laikā un izvērtēt vai tie nenonāk pretrunā Saeimas kārtības ruļļa:

4.punktu "Deputāts godprātīgi ievēro Saeimas deputāta svinīgajā solījumā pausto apņemšanos."

5.punktu "Deputāts ciena un vienmēr ievēro Satversmi, Saeimas kārtības rulli un citus normatīvos aktus."

7. punktu "Deputāts publiskos izteikumos izvairās no vārdiem, žestiem un citādas rīcības, kas var būt aizskaroša, kā arī nelieto apvainojošus vai ar Saeimas cieņu nesavienojamus izteicienus; deputāts balstās uz faktiem, to godīgu interpretāciju un argumentāciju."

Papildus tam aicinu Saeimas Mandātu, ētikas un iesniegumu komisijai izvērtēt vai Igora Pimenova izteikumos nav saskatāms Krimināllikuma 74.<sup>1</sup> panta pārkāpums, un nepieciešamības gadījumā aicinu vērsties Ģenerālprokuratūrā.

12. Saeimas deputāts



**Jānis Dombrova**