Latvijas Republikas Saeimas
Mandātu, ētikas un iesniegumu komisijas pārskats
par saņemtajiem iesniegumiem Saeimas Sabiedrisko attiecību birojā
laika posmā no 2014.gada 1.jūlija līdz 2014.gada 31.jūlijam

Saņemti iesniegumi	
kopskaitā	**367**
individuālie	353
no vairākām privātpersonām	10
anonīmie	4
Saņemto iesniegumu tematika	
Likumdošanas priekšlikumi	27
Viedokļi	20
Sūdzības	46
Informācijas pieprasījumi	17
Dažādi iesniegumi	257
Iesniegumu saņemšanas veidi	
Personīgi	118
Pa pastu	203
Pa e-pastu *info@saeima.lv*	41
Pa faksu	2
No portāla *www.latvija.lv*	3
Saņemto iesniegumu adresāti	
Saeima	35
Saeimas Prezidijs	2
Deputāti	380
Frakcijas	25
Komisijas	44
Struktūrvienības	9
Valoda	
Latviešu valoda	265
Svešvalodas	102
Sagatavotas atbildes	**101**
tajā skaitā kompetentajām institūcijām pārsūtīti iesniegumi	3

Mandātu, ētikas un iesniegumu komisijas
priekšsēdētājs Vitālijs Orlovs

Tematika	Saņemto iesniegumu skaits
<u>I. Likumdošanas priekšlikumi</u>	**27**
Juridiskie jautājumi	**12**

Latvijas Darba devēju konfederācija sadarbībā ar nozaru asociācijām un uzņēmumiem norāda, ka neatbalsta Valsts ieņēmumu dienesta priekšlikumu izdarīt Krimināllikumā grozījumus, kas paredzētu administratīvu atbildību un/vai kriminālatbildību tā saukto aplokšņu algu maksātājiem.

SIA „Eiredīke", SIA „OLRIGO", SIA „Sabina-S", SIA „Apvienība „Apsardze"", SIA „JuVa Consulting" aicina izdarīt grozījumus Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā, izslēdzot no tā normu, kas paredz sūdzības un protesta izskatīšanu augstākā iestādē.

Vairāki Latvijas tautsaimniecībai nozīmīgi uzņēmumi aicina izdarīt grozījumus Civilprocesa likumā un noteikt, ka, izskatot jautājumu par prasības nodrošinājuma atcelšanu, jāvērtē prasības pamatotība un pirmšķietami arī prasības juridiskais formulējums, bet pieteikums par prasības nodrošinājuma atcelšanu jāizskata citai tiesai vai citam tiesnešu sastāvam.

Privātpersona aicina izdarīt grozījumus Civillikumā, tajā nosakot noslēgto līgumu saistību spēkā stāšanās kārtību, lai novērstu kredītdevēju patvaļu parādsummu piedziņā.

Izglītības, kultūras un zinātnes jautājumi	**1**

Latvijas Universitāšu asociācija vērš uzmanību uz nepieciešamību augstskolu satversmes apstiprināt Saeimā, ievērojot Augstskolu likumu, un iebilst pret augstskolu satversmju apstiprināšanu Ministru kabinetā.

Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas jautājumi	**6**

Latvijas Sertificēto maksātnespējas procesa administratoru asociācija iebilst pret Administratoru asociācijas priekšlikumu likumprojektam „Grozījumi Maksātnespējas likumā", kas paredz administratoru sertificēšanas funkcijas nodošanu Maksātnespējas administrācijai, kā arī iesaka paaugstināt administratoru rīcības neitralitāti, neatkarību un kompetenci, Maksātnespējas likumu pielīdzinot zvērinātu tiesu izpildītāju un zvērinātu notāru darbības tiesiskajam regulējumam.

Latvijas Apvienotā policistu arodbiedrība aicina Saeimu iespējami drīz trešajā lasījumā pieņemt grozījumus Maksātnespējas likumā, jo tas atbilstu iedzīvotāju interesēm.

Latvijas Sertificēto maksātnespējas procesa administratoru asociācija izsaka viedokli par likumprojektu „Grozījumi Maksātnespējas likumā", norādot, ka maksātnespējas procesa administratoru pielīdzināšana valsts amatpersonām var novest pie nepārdomātas un nepareizas reformas maksātnespējas jomā un ka tiesiskās aizsardzības un maksātnespējas procesos laika posmā no 2010.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.decembrim būtu jāpiemēro attiecīgajā laikā spēkā esošās Maksātnespējas likuma normas.

Sociālie, darba un veselības aizsardzības jautājumi	**7**

Latvijas Pilsoniskā alianse sniedz priekšlikumus likumprojektam „Brīvprātīgā darba likums", aicinot tajā iekļaut normu, kas noteiktu, ka brīvprātīgā darba veicējam jāuzņemas atbildība par zaudējumiem, kas radušies viņa bezdarbības dēļ, kā arī lūdzot interpretēt jēdzienus „peļņas gūšana" un „saimnieciskā darbība" minētā likumprojekta kontekstā.

Latvijas Politiski represēto apvienība aicina izdarīt grozījumus likumā „Par politiski represētās personas statusa noteikšanu komunistiskajā un nacistiskajā režīmā cietušajiem", paredzot ierobežojumus attiecībā uz represiju laiku, vietu un pilsonību represiju laikā.

SIA „Gailuma juridiskais birojs” sniedz priekšlikumus likumprojektam „Grozījumi Darba likumā” attiecībā uz normu, kas paredz darba līguma uzteikšanas ierobežojumus.

Citi jautājumi **1**

Privātpersona uzskata, ka būtu jāatjauno Latvijas Satversmes sapulces 1922.gada 20.jūnijā pieņemtajā likumā „Par tautas nobalsošanu un likumu ierosināšanu” noteiktais, proti, ka 1000 balsstiesīgie vēlētāji ar savu parakstu var ierosināt rīkot tautas nobalsošanu un ierosināt likumu grozījumu un jaunu likumu izstrādi.

<u>II. Viedokļi</u> **20**

Par Saeimas darbu **2**

Privātpersona izsaka domas par Latvijas valsts konstitucionālo aizsardzību, norāda uz iespējamiem, ar gaidāmajām Saeimas vēlēšanām saistītiem riskiem, kā arī izsaka pateicību par pieņemto Satversmes preambulu.

Privātpersona izsaka kritisku viedokli par Saeimas darbu, norādot, ka invalīdiem nav palielināti sociālie pabalsti un tādējādi nav nodrošināts augstāks labklājības līmenis.

Par valsts un pašvaldību iestāžu darbu **8**

Latvijas Cistiskās fibrozes biedrība aicina izdarīt grozījumus Ministru kabineta 2013.gada 17.decembra noteikumos Nr.1529 „Veselības aprūpes organizēšanas un finansēšanas kārtība” un Ministru kabineta 2009.gada 15.decembra noteikumos Nr.1474 „Tehnisko palīglīdzekļu noteikumi”, mainot kārtību, kādā ar cistisko fibrozi un citām smagām slimībām sirgstoši pacienti saņem apmaksātu aprūpi mājas apstākļos.

Latvijas Olimpiskā komiteja, Latvijas Volejbola federācija un Latvijas Zēģelētāju savienība iesniedz atzinumu par Izglītības un zinātnes ministrijas sagatavoto rīkojuma projektu, anotāciju un protokollēmuma projektu „Par valsts kapitāla daļu turētāju sabiedrībā ar ierobežotu atbildību „Sporta centrs „Mežaparks”” (VSS-574), norāda, ka minētie dokumenti neatbilst valsts sporta politikas realizācijas virzieniem un sporta nozares interesēm, ir pretrunīgi un nepilnīgi, tāpēc tos kategoriski noraida un lūdz apturēt to tālāku virzību.

Latvijas Olimpiskā vienība sniedz atzinumu par Izglītības ministrijai noteikto uzdevumu nepildīšanu un norāda, ka valstij piederošās kapitāldaļas tiek nodotas Finanšu ministrijai un tādējādi netiek paredzēts priekšlikums par kapitālsabiedrības kapitāldaļu atsavināšanu, kas ļautu samazināt valsts līdzdalību, bet saglabāt valsts izšķirošo ietekmi.

Latviešu vēlētāju biedrība izsaka kritisku viedokli par nepamatoti augsta nekustamā īpašuma nodokļa noteikšanu pašvaldībās un pārmērīga nodokļa sloga uzlikšanu Latvijas iedzīvotājiem.

Latvijas Bāriņtiesu darbinieku asociācija izsaka kritisku viedokli par pēdējā laikā plašsaziņas līdzekļos sniegto negatīvo, neobjektīvo un vienpusīgo informāciju par bāriņtiesu darbību Latvijā un aicina visas atbildīgās iestādes kopīgiem spēkiem skaidrot sabiedrībai, kāda ir situācija bērnu tiesību aizsardzības jomā.

Privātpersona izsaka viedokli par bāriņtiesu darbu Latvijā, norādot, ka nepieciešams katrā novadā izveidot bāriņtiesas filiāli ar pašreizējo darbinieku skaitu un tādējādi pastiprināt bāriņtiesu efektivitāti.

Privātpersona izsaka kritisku viedokli par Rīgas domes darbību dzīvojamās platības nodrošināšanā iedzīvotājiem.

Par situāciju valstī **4**

Zemnieku saeima izsaka viedokli par nepieciešamību rast risinājumu, lai pensiju sistēmas otrā līmeņa finansējums tiktu daļēji novirzīts Latvijas zemes fondam lauksaimniecības zemes iegādei un tādējādi laukos tiktu attīstīta uzņēmējdarbība.

Juristu biedrība izsaka viedokli par kredītiestāžu darbībā konstatējamām problēmām, norāda uz iespējamu ēnu ekonomikas pieaugumu un nodokļu jomu regulējošu normatīvo aktu pārkāpumiem.

Privātpersona vērš uzmanību uz invalīdu tiesību problēmām un sociālā pabalsta nepietiekamo apjomu, paužot uzskatu, ka valsts pārāk maz rūpējas par šīs situācijas uzlabošanu.

Privātpersona aicina noteikt minimālo stundas likmi minimālās algas vietā, norādot, ka šāda minimālās darba apmaksas kārtība būtu godīgāka pret garas stundas strādājošiem darbiniekiem, kā arī palīdzētu cīnīties ar ēnu ekonomikas problēmu.

Citi viedokļi **6**

Biedrība „Grupa A" norāda uz Krievijas Federācijas draudiem Austrumukrainai aicina aizliegt finanšu darījumus ar Krievijas Federācijas fiziskajām un juridiskajām personām, kā arī uzturēšanās atļauju izsniegšanu un Latvijas nekustamo īpašumu izpārdošanu tām un norāda, ka sadarbība ar Krievijas Federāciju netieši norāda uz atbalstu tās provokācijām un piekoptajam terorismam.

Privātpersona aicina nepieļaut to, ka Amerikas Savienotās Valstis uzsāk karu pret Krieviju un Ukrainu, jo tas varētu izvērsties par globālu militāru konfliktu.

Privātpersona izsaka viedokli par Latvijas un Vjetnamas diplomātiskajām attiecībām, norādot uz nepieciešamību iecelt Latvijas vēstnieku Vjetnamā.

<u>III. Sūdzības</u> **46**

Par Saeimas darbu **1**

Privātpersona sūdzas par Saeimas Juridiskās komisijas sniegto atbildi, jo uzskata, ka tā nav sniegta pēc būtības.

Par valsts un pašvaldību iestāžu darbu **23**

Privātpersona sūdzas par Centrālās vēlēšanu komisijas paziņojumu par 2008.gada 2.augustā notikušo tautas nobalsošanu par likumprojektu „Grozījumi Latvijas Republikas Satversmē", norādot uz to, ka grozījumi tika izdarīti nevis Latvijas pamatlikumā - Satversmē, bet gan citā normatīvo aktu līmenī.

Privātpersona sūdzas par Jūrmalas domes darbu, jo pat pēc vairākkārtējiem lūgumiem nav izbūvēta sliežu pāreja Mellužos, Upes ielā, un tādējādi sliežu šķērsošana joprojām ir apgrūtināta mātēm ar bērniem ratiņos, veciem cilvēkiem un invalīdiem ratiņkrēslos.

Privātpersona sūdzas par Jūrmalas domes darbu saistībā ar to, ka atsevišķu zemes īpašnieku zemesgabali tiek paplašināti uz pašvaldības zemes rēķina.

Privātpersona sūdzas par Rīgas domi sakarā ar Rīgas teritorijas plānojumā paredzēto ceļa būvniecību no Malkas ielas 24 līdz 26.līnijai un izsaka šaubas par tā nepieciešamību.

Privātpersona sūdzas par Valsts policijas darbu, norādot uz tās darbinieku nekompetenci un nevēlēšanos pildīt savus tiešos pienākumus, konkrēti, atrisināt lietu par privātpersonas nomātā dzīvokļa patvaļīgu uzlaušanu, slēdzenes nomaiņu un mantu konfiskāciju.

Privātpersona sūdzas par Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes priekšnieka J.Pastara un viņa vietnieku, iespējams, nelikumīgām darbībām pret valsti, proti, sev vēlamu personu iecelšanu pārvaldes struktūrvienībās.

Privātpersona sūdzas par Valsts policijas un Liepājas pilsētas prokuratūras lēmumu neuzsākt kriminālprocesu par fiziskās personas datu ļaunprātīgu izmantošanu.

Ieslodzītie sūdzas par Šķirotavas cietuma administrācijas darbinieku pārkāpumiem pret ieslodzītajiem, kā arī par cietuma priekšnieka, iespējams, nelikumīgām darbībām, par apstākļiem Rīgas Centrālcietumā, kura darbinieki pakļauj ieslodzītos psiholoģiskam spiedienam, par sliktu medicīnisko aprūpi Jēkabpils cietumā un par Tieslietu ministrijas un Ieslodzījuma vietu pārvaldes darbu.

Par tiesībaizsardzības iestāžu darbu **12**

AS „Norvik Banka" sūdzas par Rīgas pilsētas Centra rajona tiesneses V.Gailītes rīcību, kas dod pamatu aizdomām par tiesneses sadarbību ar maksātnespējīgiem uzņēmumiem, un lūdz pret šo tiesnesi ierosināt disciplinārlietu, kā arī viņu atcelt no ieņemamā amata.

Privātpersona sūdzas par Rīgas apgabaltiesas prokurores pieņemto lēmumu krimināllietā, kurā no privātpersonas tika izspiesta nauda, un par to, ka šis lēmums nav pārsūdzams.

Privātpersona sūdzas par bāriņtiesas darbu saistībā ar bērna tiesību neievērošanu, aizgādības tiesības nododot mātei, kura viņu pakļauj emocionālai un fiziskai vardarbībai.

Privātpersonas sūdzas par Ventspils pilsētas bāriņtiesu, kā arī Krāslavas tiesībaizsardzības iestādēm.

Ieslodzītie sūdzas par Rīgas apgabaltiesas tiesnešu rīcību saistībā ar lietas novilcināšanu un pieņemtajiem lēmumiem, par nepatiesu liecību sniegšanu krimināllietā, kurā apsūdzētais notiesāts ar brīvības atņemšanu uz sešiem gadiem.

Citas sūdzības **10**

Privātpersona sūdzas par to, ka pensijas nav pārrēķinātas visiem Černobiļas AES avārijas seku likvidēšanas dalībniekiem - invalīdiem, bet tikai tiem, kuri 2010.gada 1.jūlijā nebija sasnieguši pensionēšanās vecumu, un uzskata, ka tas nav taisnīgi.

Privātpersona sūdzas par to, ka stjuartes saņem pārāk mazu pensiju, jo nav precīzi aprēķināts darba stāžs, neņemot vērā lidojumos pavadītās stundas.

Privātpersona sūdzas par Izraēlas pilsoņu nelikumīgām darbībām, iepērkot denacionalizētas mājas, kurās dzīvo īrnieki, un pēc tam panākot, ka viņi savus mājokļus atstāj.

Privātpersona sūdzas par namu pārvaldnieku darbu, norādot uz nepamatoti izvirzītu 21 procenta pievienotās vērtības nodokļa likmi māju uzturēšanai.

Privātpersona sūdzas par zvērināta tiesu izpildītāja K. Dūrīša un AS „SEB banka" atteikumu izmantot garantijas vēstuli kā darījuma apmaksas dokumentu nekustamā īpašuma izsolē, kura dēļ privātpersonai radušies zaudējumi.

Privātpersona sūdzas par cilvēktiesību pārkāpumiem Krievijā un vērš uzmanību uz Konstitūcijā noteikto tiesību neievērošanu.

Privātpersona sūdzas par banku netaisnīgo un nevienlīdzīgo attieksmi pret dažādiem Latvijas pilsoņiem, kura izpaužas atšķirīgos kredītu atmaksas nosacījumos.

<u>IV. Informācijas pieprasījumi</u> **17**

<u>V. Dažādi iesniegumi</u> **257**

Informāciju sagatavoja Saeimas Sabiedrisko attiecību birojs